



Dirección de Estadística de la Presidencia  
Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México



# INDICADORES DE GÉNERO DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO





## Antecedentes:





# La Metodología:

## Informe sobre los Indicadores para Promover y Vigilar el Ejercicio de los Derechos Humanos (HRI/MC/2008/3)

NACIONES UNIDAS

HRI



Instrumentos Internacionales de Derechos Humanos

Distr. GENERAL

HRI/MC/2008/3  
15 de mayo de 2008

ESPAÑOL  
Original: INGLÉS

20ª reunión de los Presidentes de órganos de tratados de derechos humanos  
Ginebra, 26 y 27 de junio de 2008

Séptima reunión de los comités que son órganos de tratados de derechos humanos  
Ginebra, 23 a 25 de junio de 2008

### INFORME SOBRE LOS INDICADORES PARA PROMOVER Y VIGILAR EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS\*

#### Resumen

El presente informe fue preparado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) para atender la petición formulada en la reunión de los comités que son órganos de tratados en junio de 2006 de que la Secretaría validara la metodología para la utilización de la información estadística de los informes de los Estados partes (HRI/MC/2006/7), elaborara nuevas listas de indicadores y presentara un informe sobre esa labor a la séptima reunión de los comités en 2008. En el presente informe se expone el marco conceptual y metodológico adoptado para establecer los indicadores cuantitativos pertinentes tras la evolución registrada en los dos últimos años. Se examina la utilidad de una configuración de indicadores *estructural*, de *proceso* y de *resultado* en dicho marco y se ponen de relieve algunos aspectos que hay que considerar en la selección de los indicadores ilustrativos de distintos derechos humanos. Se esbozan los resultados de las consultas a nivel regional y nacional y la información procedente de los ejercicios de validación de este trabajo. También se hace una reflexión sobre algunas cuestiones pertinentes al ulterior desarrollo de esta labor en el plano nacional. En la última sección se hace un resumen del estado actual de los trabajos y se formulan sugerencias para el proceso de seguimiento.

\* Los anexos se reproducen únicamente en el idioma en que se presentaron originalmente.



## Consideraciones conceptuales

OIT: Un indicador es una comparación entre dos o más tipos de datos que sirve para elaborar una medida cuantitativa o una observación cualitativa. Esta comparación arroja un valor, una magnitud o un criterio, que tiene significado para quien lo analiza.



## Consideraciones conceptuales

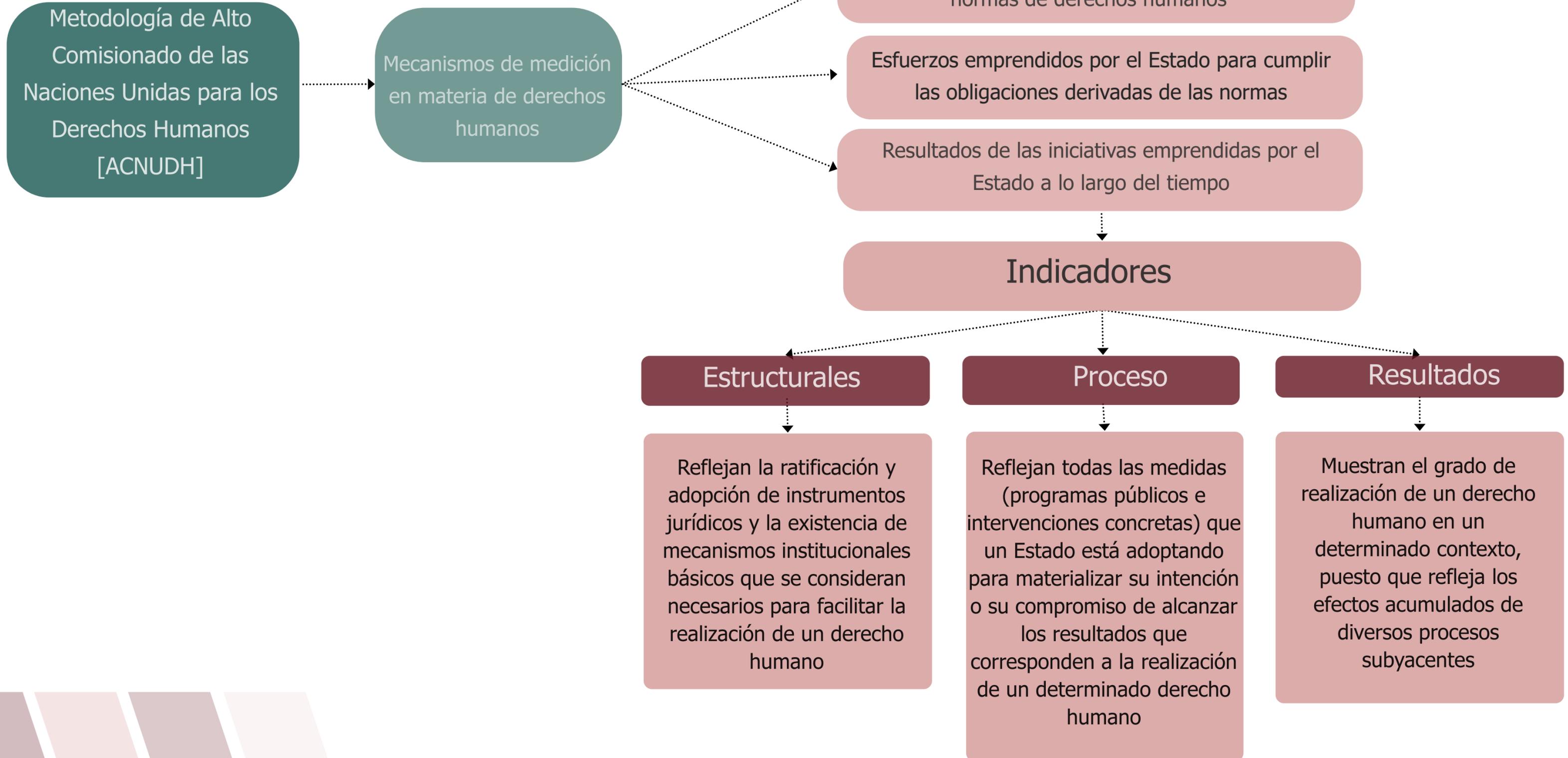
Los **indicadores de género** tienen la función especial de señalar los cambios sociales en términos de relaciones de género a lo largo del tiempo. Su utilidad se centra en la habilidad de señalar los cambios en el estatus y rol de las mujeres y de los hombres en distintos momentos del tiempo, y por lo tanto, medir si la igualdad de oportunidades está siendo alcanzada a través de las acciones planificadas.

Las **estadísticas de género** son una representación numérica de hechos que se ubican en el tiempo y el espacio y desempeñan un papel importante en la eliminación de estereotipos, en la formulación de políticas y en su seguimiento para el logro de la plena igualdad entre hombres y mujeres (CEPAL, 2006).



## Consideraciones conceptuales

Los **indicadores de derechos humanos** son información concreta sobre el estado de un acontecimiento, actividad o resultado que puede relacionarse con las normas de derechos humanos, que aborda y refleja problemas y principios de derechos humanos, y se utilizan para evaluar y vigilar la promoción y protección de los derechos humanos.





## Consideraciones conceptuales de la Metodología

- a) Los indicadores seleccionados para un derecho humano deben tener sustento en el contenido normativo de ese derecho, enunciado en los correspondientes artículos de los tratados y en las observaciones generales de los órganos de tratados de derechos humanos. En otras palabras, los indicadores para cada derecho humano deben vincularse con el contenido normativo del mismo.
  
- b) Los indicadores deben servir como base para medir los esfuerzos emprendidos por el Estado en el cumplimiento de sus obligaciones con respecto a la protección y promoción de los derechos humanos.



## Consideraciones conceptuales de la Metodología

- c) Los indicadores deben reflejar la obligación, de las entidades responsables de respetar, proteger y cumplir a cabalidad los derechos humanos.
  
- d) Los indicadores deben reflejar las normas o principios transversales de los derechos humanos, tales como la **no discriminación, la igualdad**, la indivisibilidad, la participación, el empoderamiento y la rendición de cuentas.



## [Tranversalización de la perspectiva de género]

En julio de 1997 el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) definió el concepto de la transversalización de la perspectiva de género en los siguientes términos:

"Transversalizar la perspectiva de género es el proceso de valorar las implicaciones que tiene para los hombres y para las mujeres cualquier acción que se planifique, ya se trate de legislación, políticas o programas, en todas las áreas y en todos los niveles. Es una estrategia para conseguir que las preocupaciones y experiencias de las mujeres, al igual que las de los hombres, sean parte integrante en la elaboración, puesta en marcha, control y evaluación de las políticas y de los programas en todas las esferas políticas, económicas y sociales, de manera que las mujeres y los hombres puedan beneficiarse de ellos igualmente y no se perpetúe la desigualdad. El objetivo final de la integración es conseguir la igualdad de los géneros."



## Indicadores ilustrativos de la Metodología:

\*Para 14 derechos humanos, entre ellos:

El derecho a la igualdad ante cortes y tribunales y a un juicio justo	<ol style="list-style-type: none"><li>1] Acceso e igualdad ante cortes y tribunales</li><li>2] Cortes competentes e independientes</li><li>3] Presunción de inocencia y garantías en la determinación de cargos penales</li><li>4] Protección especial para niños y niñas</li><li>5] Revisión por una instancia superior</li></ol>
---	--



## Indicadores ilustrativos de la Metodología:

\*Derecho a un juicio justo, prevé:

- 5 atributos, que se medirían con 14 indicadores estructurales, 28 de proceso y 12 de resultado.



## Flexibilidad de la Metodología del ACNUDH

El Marco metodológico pretende **facilitar la selección de indicadores contextualmente significativos** para las normas de derechos humanos universalmente aceptadas. Sin embargo, **no pretende** establecer una lista común de indicadores que deba aplicarse en todos los países, independientemente de su desarrollo social, político y económico, ni tampoco abogar por la elaboración de una medida global para hacer comparaciones entre los países de la realización de los derechos humanos.

Lo que sí:

Sí permite a los usuarios elegir el tipo y el nivel de desglose de los indicadores que mejor satisfaga sus necesidades contextuales en lo que respecta a la realización de los derechos humanos o únicamente algunos de los atributos de un derecho, mientras reconoce el pleno alcance de las obligaciones en relación con las normas pertinentes de derechos humanos.

El marco permite mantener un equilibrio entre el uso de un conjunto básico de indicadores de los derechos humanos que pueden tener pertinencia universal y, al mismo tiempo, conserva la flexibilidad de una evaluación más detallada y específica de determinados atributos de los derechos humanos pertinentes, dependiendo de las exigencias de la situación concreta.



## Flexibilidad de la Metodología de la CIDH

“Consisten en lineamientos metodológicos que no pretenden ser acabados, sino lo suficientemente amplios y abiertos para permitir la incorporación de ajustes y variaciones que den cuenta de los diversos contextos locales y regionales, buscando adecuar metas, indicadores y señales de progreso cualitativas a las distintas realidades y en un contexto participativo amplio y de rigurosa transparencia metodológica.”

[CIDH (2008) *Lineamientos para la Elaboración de Indicadores de progreso en materia de Derechos Económicos Sociales y Culturales*]



## Aplicación de la Metodología del ACNUDH en el PJCDMX:

**Contextualización** de los indicadores ilustrativos del ACNUDH y considerando tanto el **marco jurídico mexicano** como las **competencias específicas del Poder Judicial** de la Ciudad de México, se identificó que los indicadores ilustrativos sobre el derecho a un juicio justo requerían **dos cambios** principales para poder proporcionar información relevante para medir su cumplimiento en la etapa de impartición de justicia.



## Aplicación de la Metodología del ACNUDH en el PJCDMX:

Por un lado, se registró la necesidad de **incrementar el número de atributos del derecho** a un juicio justo y de **introducir sub-atributos para cada uno de ellos.**

Por el otro, se reconoció que, para distinguir todos los aspectos relevantes al cumplimiento del derecho a un juicio justo, el número y el contenido de **los indicadores ilustrativos proporcionados por el ACNUDH no eran suficientes** y, por lo tanto, resultaba necesario **definir nuevos indicadores pertinentes** para reflejar mejor los diversos ámbitos en los que este derecho puede verse vulnerado. Dadas estas consideraciones de la contextualización, para el caso del TSJPJCDMX los indicadores ilustrativos del ACNUDH se tradujeron entonces en **siete atributos generales, cinco de los cuales incluían varios sub-atributos.**



# Aplicación de la Metodología del ACNUDH en el PJCDMX:





## Fuentes de información:

- ✓ Registros administrativos
- ✓ Encuestas
- ✓ Estudios cualitativos de los expedientes o de las sentencias
- ✓ Informes, leyes y decretos

Las encuestas y los estudios requieren de presupuesto adicional y que los mismos sean realizados por una consultoría o institución reconocida y ajena al Poder Judicial.



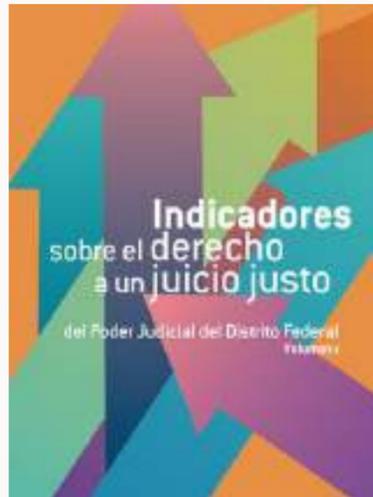
## Fuentes de información:

- ✓ Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJDF, 2010 y Encuesta de satisfacción de usuarios/as del TSJCDMX sobre la impartición de Justicia, 2017
- ✓ Encuesta a población abierta sobre la impartición de justicia, 2010
- ✓ Encuesta Interna del TSJDF, 2012
- ✓ Diagnóstico e implementación de acciones básicas sobre equidad de género en la impartición de justicia, la normatividad y la cultura organizacional de 15 Tribunales Superiores de Justicia, 2012
- ✓ Estudio para medir la aplicación de tratados internacionales en materia de derechos humanos e igualdad de género en las resoluciones emitidas por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal. 2012 y 2017
- ✓ Encuesta de Opinión de Usuarios/as del Sistema Penal Acusatorio, 2016
- ✓ Estudio de Identificación de fortalezas y debilidades de la gestión judicial del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Ciudad de México, 2016
- ✓ Estudio de Expedientes para Calcular los Tiempos de Duración de los Juicios del TSJCDMX, 2010



## Productos:

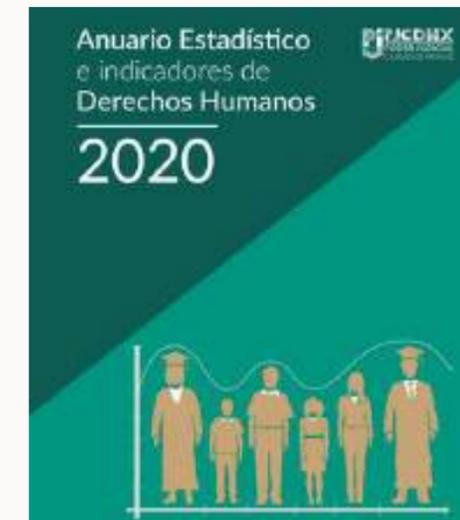
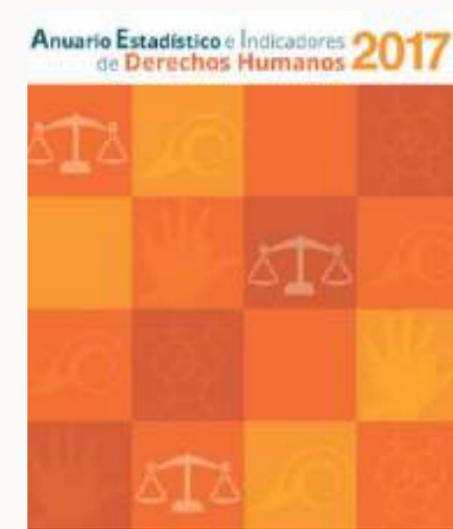
### 3 Volúmenes de Indicadores sobre el Derecho a un Juicio Justo



Trabajo que posicionó al Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, ahora de la Ciudad de México, como el primer Tribunal en el mundo que con el apoyo de la Oficina en México de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, logró contextualizar la Metodología del ACNUDH y construir indicadores en el ámbito judicial para la rendición de cuentas y la evaluación del nivel de cumplimiento de las obligaciones internacionales y nacionales del estado mexicano en materia del Derecho a un Juicio Justo.



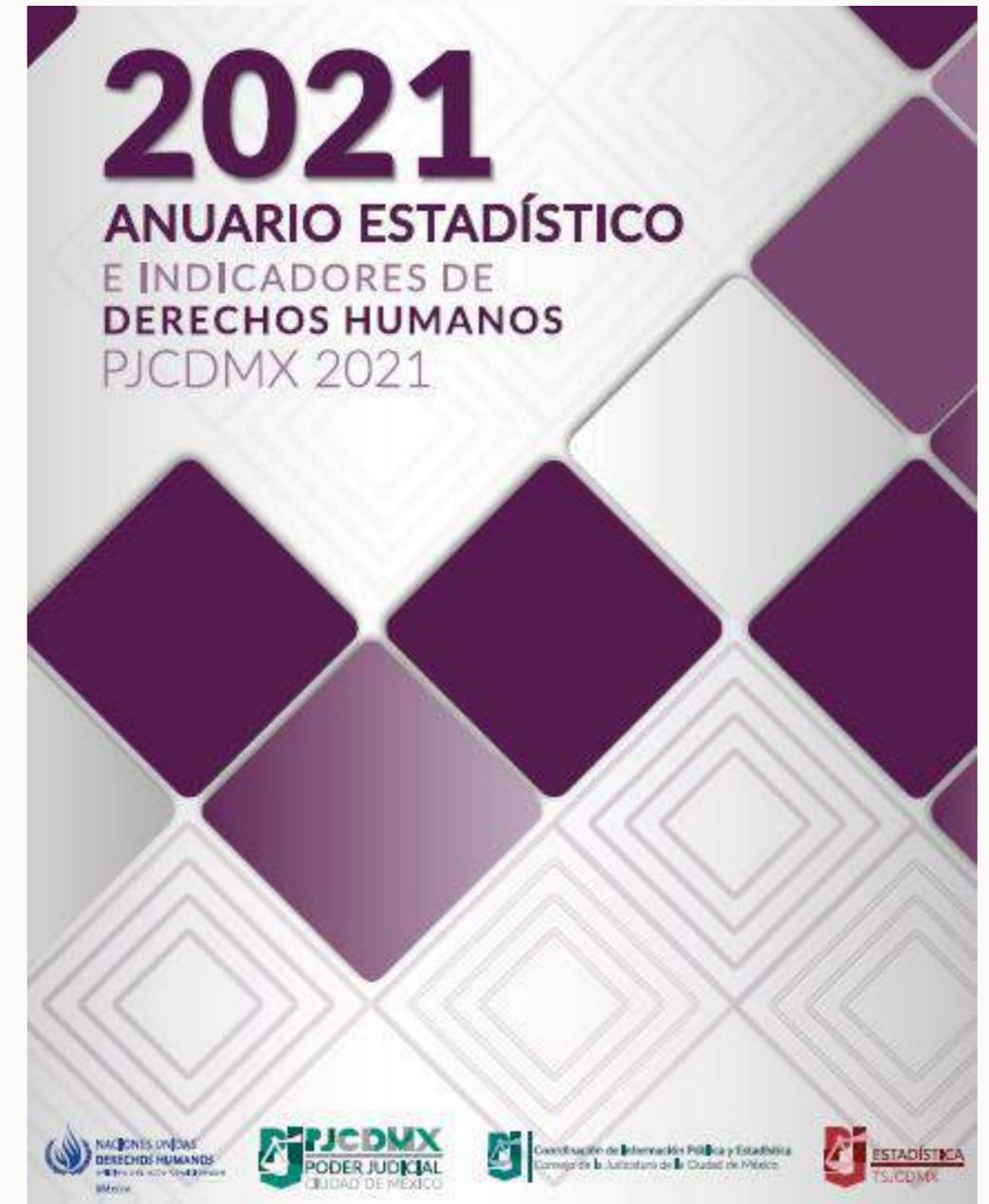
# Anuarios Estadísticos e Indicadores de Derechos Humanos





# Anuario Estadístico e Indicadores de Derechos Humanos 2021

- Indicadores sobre el Derecho a un Juicio Justo en el PJCDMX
- Indicadores generales
- Acceso e igualdad ante el TSJPJCDMX
- Audiencia pública por un Tribunal competente e independiente
- Presunción de inocencia y garantías en la determinación de cargos penales
- Protección especial a niñas, niños y adolescentes
- Indicadores generales de resultados
- Recursos de apelación y juicio de amparo
- Estadísticas del Instituto de Servicios Periciales y Ciencias Forenses



Consulta:

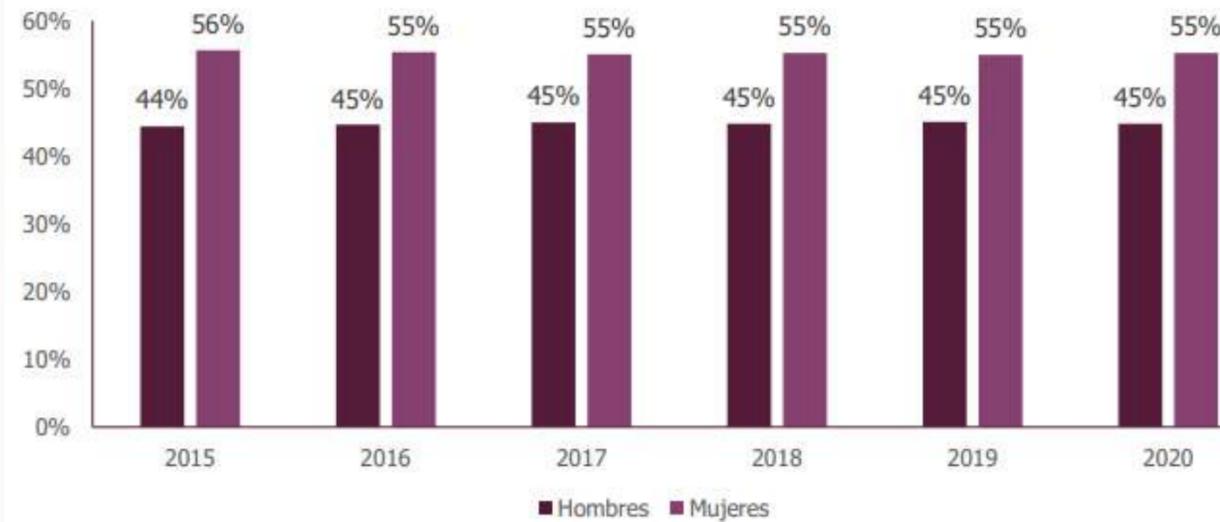
<https://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/estadistica/anuario2021/>



1.2.1		Tipo de indicador	Nombre del indicador
		Contexto	Número de personas que laboran en el TSJPJCDMX y su distribución por sexo

Número de personas que laboran en el TSJPJCDMX y su distribución por sexo, 2015-2020

Sexo	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Hombres	4,315	4,517	4,600	4,657	4,727	4,589
Mujeres	5,412	5,605	5,629	5,743	5,762	5,656
<b>Total</b>	<b>9,727</b>	<b>10,122</b>	<b>10,229</b>	<b>10,400</b>	<b>10,489</b>	<b>10,245</b>



#### Descripción

Entre los años de 2015 y 2020 se observó un aumento en el número de personas que laboran en el TSJPJCDMX, pasando de 9,727 a 10,245 trabajadores/as, lo que representó un incremento del 5.3%. La composición por sexo del total de personas servidoras públicas en 2020, fue del 55% de mujeres y el 45% de hombres.

#### Metadato

**Fuente:** Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJPJCDMX.  
**Periodicidad:** Anual.  
**Cobertura:** Ciudad de México.  
**Unidad de observación:** Personal del TSJPJCDMX.  
**Desagregación:** Sexo.  
**Periodo de reporte:** 2015-2020.

#### Fórmula

$$\%P = \left( \frac{HM}{T} \right) * 100$$

**Donde:**  
**%P** = Porcentaje de hombres y mujeres que laboran en el TSJPJCDMX.  
**HM** = Número de hombres y mujeres que laboran en el TSJPJCDMX.  
**T** = Número total de personas que laboran en el TSJPJCDMX.



### Número de las y los jueces y de las y los magistrados desagregados por sexo, según materia, 2020

Materia	Número de Jueces/zas <sup>+</sup>			Materia	Número de Magistrados/as <sup>+</sup>		
	Hombres	Mujeres	Total		Hombres	Mujeres	Total
<b>Sistema de Justicia Tradicional</b>				Familiar	8	7	15
Familiar	24	18	42	Civil	18	12	30
Civil [1]	38	29	67	Adolescentes	2	4	6
Civil de Cuantía Menor [1]	8	5	13	Penal	15	6	21
Penal	11	8	19	Constitucional [3]	4	3	7
Penal de Delitos no Graves	4	0	4	Ejecución de Sanciones Penales	5	1	6
Único de Transición en materia de Justicia para Adolescentes	0	1	1	<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>30</b>	<b>78</b>
Ejecución de Sanciones Penales	1	3	4				
Tutela de Derechos Humanos	1	1	2				
<b>Subtotal Sistema de Justicia Tradicional</b>	<b>87</b>	<b>65</b>	<b>152</b>				
<b>Sistema de Justicia Oral</b>							
Civil Oral [1]	27	17	44				
Familiar Oral	5	5	10				
Adolescentes [2]	8	5	13				
Adolescentes SPPA		7	4				11
Adolescentes Especializado en Ejecución de Medidas Sancionadoras		1	1				2
Penal Oral (Sistema Procesal Penal Acusatorio)	62	34	96				
Tribunal de Enjuiciamiento	17	4	21				
Especializados Ejecución de Sanciones Penales	24	11	35				
<b>Subtotal Sistema de Justicia Oral</b>	<b>143</b>	<b>76</b>	<b>219</b>				
<b>Total</b>	<b>230</b>	<b>141</b>	<b>371</b>				

En el año 2020, de los 371 jueces y juezas que trabajaron en el TSJPJCDMX, el **62% eran hombres y el 38% mujeres.** Para el caso de los y las magistradas, el **61.5% eran hombres y el 38.5% mujeres**



### Índice de segregación ocupacional del personal administrativo del TSJPJCDMX, por sexo y tipo de plaza, 2020

Tipo de plaza	Mujeres	%	Hombres	%	Total
<b>Administrativo: Mando superior</b>					
Oficial Mayor	0	0.0	1	100.0	1
Directores/as generales, ejecutivos/as y de área	22	32.4	46	67.6	68
Subdirectores/as	57	44.9	70	55.1	127
Titular de CENDI	5	100.0	0	0.0	5
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>41.8</b>	<b>117</b>	<b>58.2</b>	<b>201</b>
<b>Administrativo: Mando medios y operativos</b>					
Administrativo especializado	2,147	54.9	1,761	45.1	3,908
Secretarial	1,515	58.4	1,077	41.6	2,592
Técnico Especializado	328	56.6	251	43.4	579
Jefe de Unidad Departamental	143	48.8	150	51.2	293
Profesionales Especializados	57	52.3	52	47.7	109
Técnico Investigador en Ciencias Jurídicas	15	51.7	14	48.3	29
Líder Coordinador de Proyectos "C"	9	45.0	11	55.0	20
Técnico Investigador en Tecnologías	7	36.8	12	63.2	19
Clasificador Especializado de Información Judicial	6	35.3	11	64.7	17
Jefe de Procedimiento de Amparos	9	52.9	8	47.1	17
Jefe de Oficina de Sistemas de Cómputo	4	40.0	6	60.0	10
Técnico de Servicios Administrativos	5	55.6	4	44.4	9
Jefe de Área de Contabilidad	3	60.0	2	40.0	5
Líder Coordinador de Proyectos "A"	1	25.0	3	75.0	4
Chofer	0	0.0	3	100.0	3
<b>Total</b>	<b>4,249</b>	<b>55.8</b>	<b>3,365</b>	<b>44.2</b>	<b>7,614</b>

En el año que se presenta, el **58.2%** de los puestos con un nivel de mando superior, fueron ocupados por hombres y el **41.8%** restante por mujeres.

Mientras que, los puestos con nivel de mandos medios y operativos fueron ocupados mayoritariamente por mujeres [**55.8%**].



### Distribución salarial por deciles del personal del TSJPJCDMX, 2020

Deciles	Sueldos del personal del TSJCDMX en deciles	Personal femenino en relación con rango de sueldo	%	Personal masculino en relación con rango de sueldo	%	Total de personal en relación con rango de sueldo	%
I	10,321 a 19,778	3,840	67.9	2,858	62.3	6,698	65.4
II	19,779 a 29,236	528	9.3	377	8.2	905	8.8
III	29,237 a 38,693	488	8.6	596	13.0	1,084	10.6
IV	38,694 a 48,151	615	10.9	430	9.4	1,045	10.2
V	48,152 a 57,608	19	0.3	42	0.9	61	0.6
VI	57,609 a 67,065	2	0.0		0.0	2	0.0
VII	67,066 a 76,523	11	0.2	22	0.5	33	0.3
VIII	76,524 a 85,980	125	2.2	222	4.8	347	3.4
IX	85,981 a 95,438	3	0.1	3	0.1	6	0.1
X	95,439 a 104,895	25	0.4	39	0.8	64	0.6
<b>Total</b>		<b>5,656</b>	<b>100.0</b>	<b>4,589</b>	<b>100.0</b>	<b>10,245</b>	<b>100.0</b>

Si se analizan los datos por sexo, se puede observar que del total del personal que se ubicó en los dos deciles más bajos, el 57.5% correspondió a mujeres y el 42.5% a hombres; mientras que en los deciles más altos, el porcentaje fue de 40% y 60%, respectivamente.



## Número y distribución porcentual de cadáveres ingresados por tipo de muerte y sexo, 2020

Tipo de muerte	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Homicidio	1,539	1,381	32.5	158	19.4
Muerte natural	1,282	1,052	24.7	230	28.2
Hechos de tránsito	907	771	18.1	136	16.7
Suicidio	610	479	11.3	131	16.1
Accidentes en el hogar	297	201	4.7	96	11.8
Accidentes en la vía pública	170	149	3.5	21	2.6
Accidentes laborales	120	113	2.7	7	0.9
Fetos y embriones	52	35	0.8	17	2.1
Accidentes en área de servicio público	42	36	0.8	6	0.7
Indeterminado	43	33	0.8	10	1.2
Accidentes en área de recreo	6	4	0.1	2	0.2
Accidentes escolares	1	0	0.0	1	0.1
<b>Total</b>	<b>5,069</b>	<b>4,254</b>	<b>100.0</b>	<b>815</b>	<b>100.0</b>

Los tipos de muerte en los cuales las **mujeres** tuvieron una mayor proporción fueron: **muerte natural [28.2%], homicidio [16.7%], suicidio [16.1%] y accidentes en el hogar [11.8%].**



### Promedio de años de sentencia con pena privativa de la libertad impuesta por las y los jueces de juzgados penales y de delitos no graves del sistema tradicional del TSJPJCDMX, según principales delitos y sexo de la persona sentenciada, 2020

Delitos	Promedio de tiempo de sentencia					
	Hombres			Mujeres		
	Años	Meses	Días	Años	Meses	Días
Secuestro	37	6	27	40	0	0
Homicidio	23	9	22	14	11	19
Robo a casa habitación	20	6	0	7	8	7
Otros delitos	15	5	12	7	11	8
Otros robos	10	4	17	6	0	0
Fraude	8	3	18	7	6	29
Lesiones	2	5	5	0	6	16
Robo a negocio	0	6	12	0	6	8

En año 2020, el promedio de años de sentencia por principales delitos y por sexo de la persona sentenciada, muestra que, para aquellos ilícitos donde se puede hacer el comparativo por sexo, las y los jueces dictaron mayores penalidades a las mujeres en el delito de secuestro, mientras que a los hombres se les impuso mayores penas privativas de la libertad por la comisión del resto de los delitos presentados: Homicidio, robo a casa habitación, otros robos, fraude, lesiones y robo a negocio.



### Número de expedientes de alimentos ingresados en los TSJ de las EFM, 2016-2020

De los expedientes de alimentos ingresados en 2020 a los TSJ de las EFM, el 55% lo representaron en forma conjunta cuatro entidades: Guanajuato, Estado de México, Tabasco, Veracruz y Ciudad de México.

EFM	2016	2017	2018	2019	2020	%
Guanajuato	5,419	9,277	9,546	10,761	20,925	17.7
Estado de México	16,345	16,323	11,881	14,961	12,762	10.8
Tabasco	2,873	5,255	5,775	6,351	12,455	10.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	16,493	16,879	10,692	13,165	11,144	9.4
Ciudad de México [1]	14,511	13,457	11,596	11,314	7,430	6.3
Nuevo León	6,411	7,997	7,485	8,841	7,144	6.1
Coahuila de Zaragoza	3,257	3,285	8,126	5,555	4,739	4.0
Tamaulipas	5,388	5,186	4,578	3,870	4,043	3.4
Chihuahua	3,936	5,459	6,885	6,885	3,070	2.6
Guerrero	4,073	3,851	3,605	4,175	2,914	2.5
Puebla	3,265	3,156	3,019	3,293	2,634	2.2
Oaxaca [2]	3,670	3,711	3,598	2,481	2,571	2.2
Hidalgo	3,055	2,902	2,519	1,272	2,147	1.8
Chiapas	4,506	4,406	4,254	4,814	2,120	1.8
Sonora	2,606	2,070	1,964	3,102	2,006	1.7
Aguascalientes	1,711	1,516	1,832	1,068	1,848	1.6
Michoacán de Ocampo	2,910	1,895	2,406	1,520	1,836	1.6
Sinaloa	3,458	3,512	2,547	2,570	1,716	1.5
Durango	1,393	1,587	1,761	1,554	1,673	1.4
Yucatán	1,844	1,860	1,898	2,754	1,467	1.2
Tlaxcala	1,105	1,261	1,401	1,528	1,390	1.2
Nayarit	1,698	1,613	1,718	3,302	1,325	1.1
Campeche	1,747	1,758	564	2,040	1,159	1.0
Quintana Roo	1,853	2,023	2,225	n.d.	1,038	0.9
Zacatecas [3]	118	1,042	1,017	1,214	949	0.8
Baja California	1,466	1,352	2,256	n.d.	931	0.8
Querétaro	963	722	830	892	906	0.8
Colima	n.d.	n.d.	1,014	1,025	843	0.7
Baja California Sur	704	602	521	791	833	0.7
Jalisco	n.d.	n.d.	419	1,767	766	0.6
San Luis Potosí	2,286	742	648	631	711	0.6
Morelos	1,128	812	815	796	576	0.5
<b>Total</b>	<b>120,192</b>	<b>125,511</b>	<b>119,395</b>	<b>124,292</b>	<b>118,071</b>	<b>100.0</b>



# Micrositio de género



Recursos Humanos



Justicia para Adolescentes



Medidas de Protección



Indicadores de Resultados



Justicia Civil y Familiar



Ejecución de Sanciones



Justicia Penal



Instituto de Servicios  
Periciales y Ciencias  
Forenses

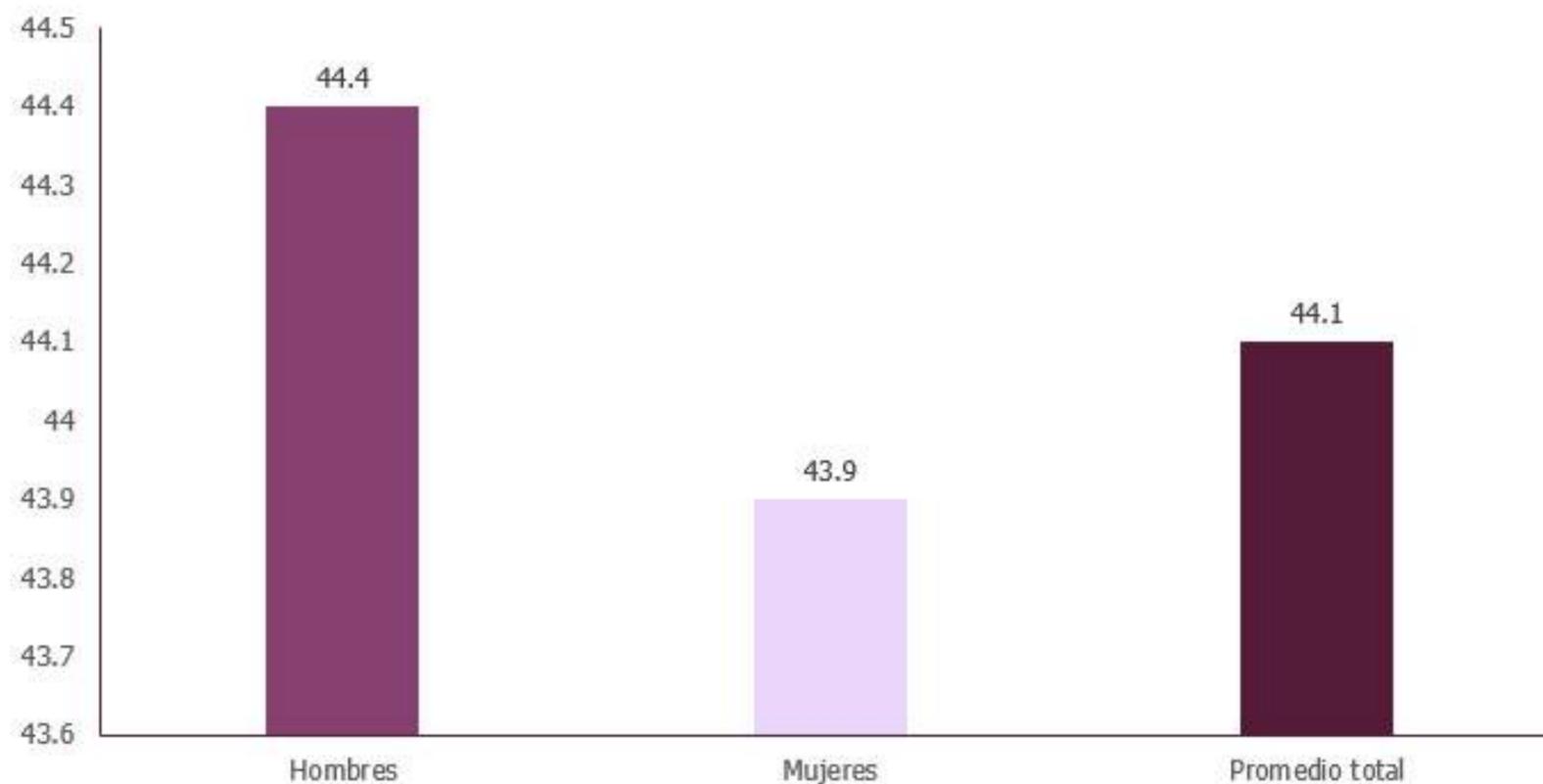


Víctimas de Procesos Penales





## PROMEDIO DE EDAD DEL PERSONAL DEL TSJPJCDMX DESAGREGADO POR SEXO, 2020



### METADATOS

**Fuente:** Dirección de Estadística de la Presidencia, con información de la Dirección Ejecutiva de Recursos Humanos, ambas del TSJPJCDMX.

**Periodicidad:** Anual.

**Cobertura:** Ciudad de México.

**Unidad de observación:** Personal del TSJPJCDMX.

**Desagregación:** Edad y sexo.

**Periodo de reporte:** 2020.

**Nota:** Información con datos al 31 de diciembre de 2020.

[Ver documento Excel](#)

### FÓRMULA

$$Pe = \frac{\sum_{i=1}^n E_i}{TPS}$$

**Donde:**

**Pe** = Promedio de edad por sexo del personal del TSJPJCDMX.

$\sum_{i=1}^n E_i$  = Suma de todas las edades por sexo, desde el  $i=1$  hasta la edad  $n$ , de todo el personal del TSJPJCDMX.

**TPS** = Total de personas por sexo.



**NÚMERO DE VÍCTIMAS INVOLUCRADAS EN LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN OTORGADAS EN JUZGADOS FAMILIARES DE PROCESO TRADICIONAL Y ORAL, SEGÚN SEXO, NACIONALIDAD, GRUPO DE EDAD, ESTADO CIVIL, TIPO DE VÍNCULO CON LA PERSONA AGRESORA Y LUGAR DE LOS HECHOS. OCT.-DIC. 2020-2021**

Rubro	2020			2021		
	Tradicional	Oral	Total	Tradicional	Oral	Total
<b>Sexo</b>						
Mujeres	9	43	52	30	104	134
Hombres	0	0	0	2	0	2
<b>Nacionalidad</b>						
Mexicana	9	43	52	30	104	134
Otra	0	0	0	2	0	2
<b>Grupo de edad</b>						
Menores de 20 años	1	0	1	2	5	7
20 -29 años	0	18	18	8	54	62
30-39 años	2	18	20	14	37	51
40-49 años	2	3	5	4	5	9
50-59 años	4	3	7	4	1	5
60 y más años	0	1	1	0	2	2
<b>Estado Civil</b>						
Casado/a	3	10	13	14	8	22
Concubinato	1	14	15	0	15	15
Divorciado/a	4	0	4	3	0	3
Separado/a	0	6	6	0	50	50
Soltero/a	0	5	5	10	29	39
Unión libre	0	0	0	3	1	4
No identificado/a	1	8	9	2	1	3
<b>Tipo de vínculo con el agresor [a]</b>						
Madre o padre	0	0	0	1	1	2
Abuelo/a	0	1	1	0	0	0
Compañero/a*	0	1	1	0	0	0
Concubina	1	15	16	3	14	17
Cónyuge o pareja	6	7	13	14	17	31
Ex pareja	2	18	20	7	68	75
Hijo/a	0	1	1	2	1	3
Hermano/a	0	0	0	2	1	3
Suegro/a	0	0	0	0	1	1
No identificado/a	0	0	0	3	1	4
<b>Lugar de los hechos</b>						
Casa habitación	8	41	49	32	97	129
Otros	1	2	3	0	7	7
<b>Total de víctimas</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>32</b>	<b>104</b>	<b>136</b>



**NUMERO DE PERSONAS AGRESORAS INVOLUCRADAS EN LAS MEDIDAS DE PROTECCIÓN OTORGADAS EN JUZGADOS FAMILIARES DE PROCESO TRADICIONAL Y ORAL, SEGÚN SEXO, NACIONALIDAD, GRUPO DE EDAD, ESTADO CIVIL Y SI SE COMPARTÍA EL DOMICILIO CON LA VÍCTIMA, OCT.-DIC. 2020-2021**

Rubro	2020			2021		
	Tradicional	Oral	Total	Tradicional	Oral	Total
<b>Sexo</b>						
Mujeres	0	2	2	4	3	7
Hombres	8	39	47	25	98	123
<b>Nacionalidad</b>						
Mexicana	6	39	45	27	100	127
Sin dato	2	2	4	2	1	3
<b>Grupo de edad</b>						
Menores de 20 años	0	0	0	2	3	5
20 -29 años	0	8	8	5	35	40
30-39 años	3	20	23	14	40	54
40-49 años	4	11	15	3	15	18
50-59 años	0	2	2	5	5	10
60 años y más	1	0	1	0	3	3
<b>Estado civil</b>						
Casado/a	4	7	11	12	8	20
Concubinato	0	11	11	3	13	16
Divorciado/a	0	0	0	1	0	1
Separado/a	0	3	3	0	50	50
Soltero/a	0	4	4	7	25	32
Unión libre	1	0	1	0	1	1
Viudo/a	0	0	0	0	1	1
No identificado/a	3	16	19	6	3	9
<b>Comparte el mismo domicilio con la víctima</b>						
Sí	2	28	30	8	10	18
No	4	10	14	16	83	99
Se desconoce	1	2	3	1	1	2
Sin dato	1	1	2	4	7	11
<b>Total de personas agresoras</b>	<b>8</b>	<b>41</b>	<b>49</b>	<b>29</b>	<b>101</b>	<b>130</b>



### NÚMERO Y DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE CADÁVERES INGRESADOS EN EL INSTITUTO DE SERVICIOS PERICIALES Y CIENCIAS FORENSES, POR TIPO DE MUERTE Y SEXO, 2020

Tipo de muerte	Total	Hombres	%	Mujeres	%
Homicidio	1,539	1,381	32.5	158	19.4
Muerte natural	1,282	1,052	24.7	230	28.2
Hechos de tránsito	907	771	18.1	136	16.7
Suicidio	610	479	11.3	131	16.1
Accidentes en el hogar	297	201	4.7	96	11.8
Accidentes en la vía pública	170	149	3.5	21	2.6
Accidentes laborales	120	113	2.7	7	0.9
Fetos y embriones	52	35	0.8	17	2.1
Accidentes en área de servicio público	42	36	0.8	6	0.7
Indeterminado	43	33	0.8	10	1.2
Accidentes en área de recreo	6	4	0.1	2	0.2
Accidentes escolares	1	0	0.0	1	0.1
<b>Total</b>	<b>5,069</b>	<b>4,254</b>	<b>100.0</b>	<b>815</b>	<b>100.0</b>



Dirección de Estadística de la Presidencia  
Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México



# Marcos Conceptuales para la generación de Información Estadística con Perspectiva de género y de derechos humanos

PROPUESTA DE UN MARCO  
CONCEPTUAL HOMOLOGADO DE  
LA ESTADÍSTICA CON PERSPECTIVA  
DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS  
DE LA MATERIA PENAL DEL SISTEMA  
ACUSATORIO DEL FUERO COMÚN

**BASES PARA UN SISTEMA INTEGRADO  
DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA SOBRE  
IMPARTICIÓN DE JUSTICIA**





# Marcos Conceptuales para la generación de Información Estadística con Perspectiva de género y de derechos humanos

Origen	Juez de control		Juez de ejecución
	Etapa inicial	Etapa intermedia	Etapa de ejecución
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerio Público</li> <li>Otros fueros</li> <li>Otras entidades federativas</li> <li>Acción penal por particular</li> </ul>	<b>Información sobre:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Audiencia inicial</li> <li>Control de detención</li> <li>Medidas de protección</li> <li>Medidas cautelares</li> <li>Vinculación a proceso</li> <li>Audiencia del cierre de la investigación</li> <li>Conclusión o suspensión del proceso</li> <li>Salidas alternas</li> <li>Diligencias</li> <li>Notificaciones</li> <li>Suspensión del proceso</li> <li>Sobreseimiento</li> </ul>	<b>Información sobre:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Manifestación de interesados</li> <li>Acuerdos probatorios, excepciones, descubrimiento probatorio y ocultamiento de medios de prueba</li> <li>Conclusión</li> </ul>	<b>Información sobre:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Audiencias celebradas</li> <li>Carpetas que llegan a ejecución</li> <li>Solicitud de beneficios penitenciarios</li> <li>Diligencias</li> </ul>
<b>Tipos de carpeta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Carpeta Judicializada</li> <li>Incompetencias</li> <li>Medidas cautelares</li> <li>Medidas de protección</li> <li>Exhortos y requisitorias</li> <li>Impugnaciones</li> <li>Excusa</li> <li>Recusación</li> <li>Impedimentos</li> </ul>	<b>Tribunal de enjuiciamiento</b> <b>Etapa de juicio oral</b>	<b>Tribunal de alzada</b> <b>Apelación</b>	
Soluciones alternas / Apelaciones / Amparos / Diligencias / Suspensión Procedimiento abreviado / Acuerdos reparatorios / Medidas de protección			

MEDIDA DE PROTECCIÓN PARA EL EXPEDIENTE 0001/2020			
VÍCTIMA	CASO	AGRESOR(ES)	ORDEN DE PROTECCIÓN
<b>DATOS DEL CASO</b>			
CLASIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA	TIPO DE LA VIOLENCIA (MULTISELECCIÓN, MARQUE CON UNA "X")	Económica:	<input type="button" value="No"/>
	TRATA	¿ES VÍCTIMA DE LA DELINCUENCIA ORGANIZADA? (SÍ/NO): *	<input type="button" value="No"/>
AGENTE DE LA LESIÓN		TIPO DE LA VIOLENCIA (MULTISELECCIÓN, MARQUE CON UNA "X")	¿ES VÍCTIMA DE TRATA? (SÍ/NO): *
	Física:	<input type="button" value="No"/>	
	Patrimonial:	<input type="button" value="No"/>	
	Psicológica:	<input type="button" value="No"/>	
	Sexual:	<input type="button" value="No"/>	
	Otro:	<input type="button" value="No"/>	
	Arma contundente:	<input type="button" value="No"/>	
	Arma de fuego:	<input type="button" value="No"/>	
	Arma punzocortante:	<input type="button" value="No"/>	
	Golpes:	<input type="button" value="No"/>	
	Parte del cuerpo:	<input type="button" value="No"/>	



# Marcos Conceptuales para la generación de Información Estadística con Perspectiva de género y de derechos humanos

- 1.- De la Materia de Justicia para Adolescentes
- 2.- Mercantil Oral
- 3.- Familiar del sistema escrito
- 4.- Familiar Oral



# Marcos Conceptuales para la generación de Información Estadística con Perspectiva de género y de derechos humanos

- Tutela de Derechos Humanos
- Sala Constitucional
- Ejecución Penal



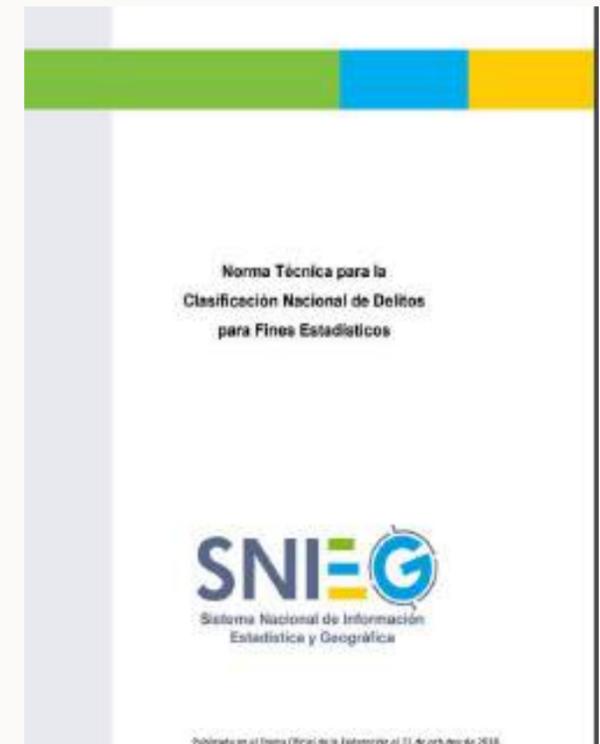
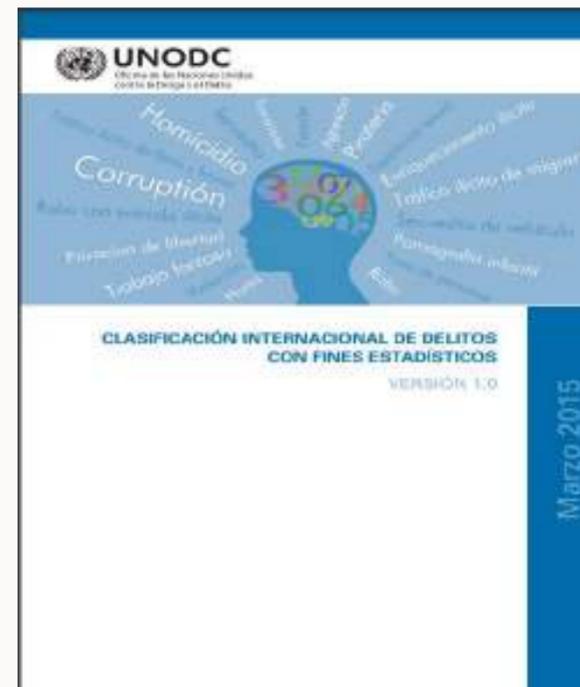
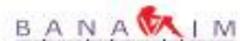
Informe Estadístico de los Juzgados de Tutela de Derechos Humanos del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial de la Ciudad de México

Rubros	Total
<b>0. Expedientes ingresados de acción de protección efectiva de</b>	<b>0</b>
<b>1. Acuerdos dictados con relación a los expedientes ingresados</b>	<b>0</b>
1.1 Número de solicitudes admitidas	0
1.2 Número de solicitudes inadmitidas o desechadas	0
1.2.1 Incompetencias	0
1.2.2 No admitidas por falta de legitimación	0
1.2.3 Otro	0
1.3 Número de solicitudes parcialmente admitidas	0
1.3.1 Por autoridad	0



# Clasificación de delitos

PROPUESTA DE ESTRUCTURA PARA LA CLASIFICACIÓN ESTADÍSTICA DE DELITOS DEL FUERO COMÚN CON PERSPECTIVA DE GÉNERO Y DERECHOS HUMANOS EN MÉXICO





# Difusión

The screenshot displays a website interface with a green navigation bar at the top containing the following menu items: TRIBUNAL, CONSEJO, TRÁMITES Y SERVICIOS, AVISOS JUDICIALES, DIRECTORIO, and TRANSPARENCIA. The main content area is titled "MICROSITIOS DEL PODER JUDICIAL" and features a grid of 12 colored tiles, each representing a different judicial service or program. The tiles are arranged in two rows of six. The first row includes: INTERVENCIÓN ESPECIALIZADA (purple), TRANSPARENCIA (light green), ESTADÍSTICA (red), ESTUDIOS JUDICIALES (teal), DERECHOS HUMANOS (gold), and a circular logo for PROTECCIÓN CIVIL (blue). The second row includes: MICROSITIO COVID-19 (dark green), ANALES JURISPRUDENCIA (light blue), MEDIACIÓN (olive green), INCIFO (lavender), MEDIDAS CAUTELARES (brown), and TRANSPARENCIA (light grey). At the bottom of the page, there is a small circular logo on the left, a central logo with horizontal lines, and a small square button with an upward arrow on the right.

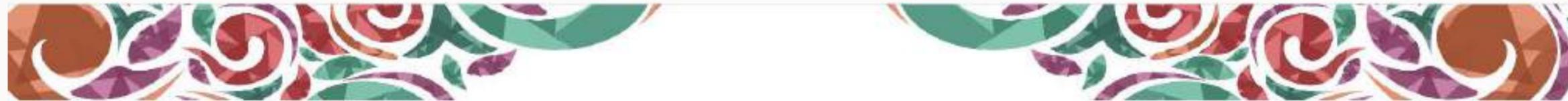


# Difusión





# Difusión



## INDICADORES DE GÉNERO EN EL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO



RECURSOS  
Humanos



MEDIDAS  
de Protección



JUSTICIA  
Civil y familiar



JUSTICIA  
Penal



VÍCTIMAS  
procesos penales



JUSTICIA  
Adolescentes



INDICADORES  
de Resultados



EJECUCIÓN  
de sentencias



INCIFO

MINISTERIO DE ECONOMÍA



# Difusión

## Documentos de Interés



Marco Conceptual Homologado de la Estadística de la materia Penal del Sistema Acusatorio



Anexo al Marco Conceptual Homologado de la Estadística de la materia Penal del Sistema Acusatorio



Marco Conceptual Homologado de la Estadística del Sistema Penal Oral en materia de Justicia para Adolescentes



Estándar Técnico del Sistema Estadístico Judicial en materia Oral Mercantil



Lineamientos de Estadística



Catálogo de Juicios y Acciones del TSJCDMX



Programa Estratégico - Plan Institucional



Catálogo Único de Delitos para la CDMX



Guía para la Presentación de Información



Normatividad Boletín Judicial



# Difusión

TRIBUNAL    CONSEJO    TRÁMITES Y SERVICIOS    AVISOS JUDICIALES    DIRECTORIO    TRANSPARENCIA

## SITIOS DE INTERÉS

				
COMUNICACIÓN SOCIAL	LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA	CIUDAD JUDICIAL DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES	PUBLICACIONES	DATOS ABIERTOS / INFORMACIÓN ESTADÍSTICA
				
GOBIERNO ABIERTO	CONATRIB	COMITÉ DE GENERO	COMITE DE DISCAPACIDAD	CIIS





## Buenas prácticas

Hacia un sistema integrado de Información estadística sobre impartición de justicia con perspectiva de género y derechos humanos





**Dirección de Estadística de la Presidencia**  
Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México



# ¡Gracias por su atención!

**Mtra. Martha Beatriz Vargas Rojas**  
**Directora de Estadística de la Presidencia**  
**del TSJPJCDMX**

✉ [martha.vargas@tsjcdmx.gob.mx](mailto:martha.vargas@tsjcdmx.gob.mx)

☎ 55-91-56 -49 -97 Ext. 113001 y 113002

Cel. 55 3789 6804